

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
" Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г. Кукмор"
Кукморского муниципального района Республики Татарстан

РАССМОТРЕНО
Педагогическим советом

Протокол №1
от 28.08.2023



**Система оценки достижения планируемых результатов
освоения федеральной образовательной программы среднего
общего образования**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы среднего общего образования

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по русскому языку в 10-11 классах

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ;
- количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- знание полученных сведений о языке; –
- орфографические и пунктуационные навыки;
- речевые умения.

I. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного; –
- языковое оформление ответа.

«5»	Ученик 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
-----	--

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл).

II. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

Контрольный диктант

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

Класс	Объём текста (количество слов)	Количество орфограмм	Количество пунктограмм	Количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми
5	90-100	12	2-3	не более 5 слов
6	100-110	16	3-4	не более 7 слов
7	110-120	20	4-5	не более 7 слов
8	120-150	24	10	не более 10 слов
9	150-170	24	15	не более 10 слов
10	150-170	24	15	не более 10 слов
11	150-170	24	15	не более 10 слов

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках). До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:	К негрубым относятся ошибки:
--	------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> – в переносе слов; – на правила, которые не включены в школьную программу; – на еще не изученные правила; – в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; – в передаче авторской пунктуации; – опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместоработает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). 	<ul style="list-style-type: none"> – в исключениях из правил; – в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; – в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; – в написании ы и и после приставок; – в случаях трудного различия не и ни – (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.); – в собственных именах нерусского происхождения; – в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; – в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.
--	---

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода– воды, рот –ротик, грустный –грустить, резкий –резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах строят, видят, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах поздний, грустный; взглянуть, тянуть не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более. Диктант оценивается одной отметкой.

Среди ошибок на изученные правила выделяются негрубые ошибки. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из

правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление ь регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
- 4) в написании не с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в написании собственных имен нерусского происхождения;
- 7) в случаях трудного различения *не* и *ни*:

Куда он только не обращался; Куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь; Никто иной не...; Не кто иной, как ...; Ничто иное не...; Не что иное, как,...

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки. В письменных работах обучающихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

- 1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);
- 2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и*. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом *и* не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
- 3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Оценка	Контрольная работа (диктант)
---------------	---

	орфографические / пунктуационные ошибки	дополнительные задания (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)
«5»	0/0; или 0/1 (негрубая); или 1/0 (негрубая)	выполнены верно все задания
«4»	2/2; или 1/3; или 0/4; 3/0(если среди них есть однотипные)	правильно выполнено не менее ¾ заданий
«3»	4/4; или 3/5; или 0/7; в 5 кл. допускается: 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые)	правильно выполнено не менее половины заданий не выполнено более половины заданий
«2»	до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6	

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются

для оценки «4» — 2 орфографические ошибки, для
оценки «3» — 4 орфографические ошибки для оценки
«2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Класс	Количество слов	Оценка	Критерии оценивания словарного диктанта контрольного
5	15-20	«5»	нет ошибок
6	20-25	«4»	1-2 ошибки
7	25-30	«3»	3-4 ошибки
8-9	30-35	«2»	5-7 ошибок
10 – 11	не менее 40 слов		

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5-11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;

- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Класс	Примерный объём текста для подробного изложения	Примерный объём сочинений
5	100 – 150 слов	0,5 – 1 страница
6	150 – 200 слов	1 – 1,5 страницы
7	200 – 250 слов	1,5 – 2 страницы
8	250 – 350 слов	2 – 3 страницы
9	350 – 450 слов	3 – 4 страницы

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических. Основные критерии оценки творческой работы (сочинение, изложение)

Оценка	Содержание и речь (0 недочёт в содержании – 0 речевой недочёт)	Грамотность 0 орф. ош.– 0 пунк. ош. – 0 гр.ош.
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <u>В целом в работе допускается:</u> 1 недочёт в содержании и — 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 – 0 – 0 или 0 – 1 – 0 или 0 – 0 – 1
«4»		Допускается: 2 – 2 – 0

	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается:</p> <p>2 недочета в содержании—3-4 речевых недочетов</p>	или 1 – 3 – 0 или 0 – 4 – 2
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается:</p> <p>4 недочета в содержании—5 речевых недочетов</p>	Допускается: 4 – 4 – 0 или 3 – 5 – 0 или 0 – 7 – 4
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено:</p> <p>6 недочетов в содержании — до 7 речевых недочетов.</p>	Допускаются: 7 – 7 – 0 или 6 – 8 – 0 или 5 – 9 – 0 или 8 – 6 – 0 а также 7 грамматических ошибок

IV. Оценивание тестовых заданий.

При оценивании тестовых заданий учитывается соотношение процента выполнения заданий отметке.

«5» - 85-100%

«4» - 70-84%

«3» - 50-69%

«2» - менее 50% Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2– 3– 2; 2– 2– 3;

«3» ставится при соотношениях: 6– 4– 4; 4– 6– 4; 4– 4– 6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе

«Оценка диктантов».

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по литературе в 10-11 классах

I. Оценивание устного ответа.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения. 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев. 3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметка «5» Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.

Отметка «4» Оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение

привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметка «3» Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметка «2» Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

II. Оценивание сочинений по литературе:

«5» содержание работы полностью соответствует теме, фактические ошибки отсутствуют, содержание излагается последовательно, работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления, достигнуто стилевое единство и выразительность текста

Допускается недочеты: в содержании - 1, речевые 1-2, грамматическая ошибка -1

«4» содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы), содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли, лексический и грамматический строй достаточно разнообразен, стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью

Допускается недочеты: в содержании - не более 2, речевые - не более 3, грамматические ошибки -2

«3» в работе допущены существенные отклонения от темы работа, достоверна в главном, но имеются отдельные фактические неточности, допущены отдельные нарушения последовательности изложения, беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление, стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна

Допускается недочеты: в содержании - не более 4, речевые - не более 5, грамматические ошибки -4

«2» работа не соответствует теме, допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану, крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления, нарушено стилевое единство текста Допускается недочеты: в содержании - не более 6, речевые - не более 7, грамматические ошибки -7

III. Оценивание тестовых заданий.

При оценивании тестовых заданий учитывается соотношение процента выполнения заданий отметке.

«5» - 85-100%

«4» - 70-84%

«3» - 50-69%
«2» - менее 50%

Примечание:

При оценке сочинения учитываются самостоятельность, оригинальность замысла, уровень композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.

При объеме сочинения в 1,5 - 2 раза большем указанного в настоящих нормах следует исходить из нормативов, увеличенных для «4» - на 1, для «3» - на две единицы.

При выставлении отметки «5» объем не учитывается.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку).

**Критерии оценивания по родному(татарскому) языку для обучающихся
10-11 классов**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы направлена на обеспечение качества образования и предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как учителей, так и обучающихся.

Система оценки достижения планируемых результатов предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. **Критерии оценивания устных ответов обучающихся**

Устные ответы обучающихся предполагают монологическую и диалогическую формы.

Правильность речи монолога и диалога оценивается по одним и тем же критериям. Проверяются следующие навыки и умения обучающихся:

- понимать основную тему;
- подбирать и упорядочивать необходимый для решения коммуникативной задачи материал (эпизод из собственного жизненного опыта, прочитанный или прослушанный текст, эпизод из кинофильма, рассказ другого человека и т. д.);
- проявлять свое отношение к предмету высказывания, понимать возможность разных толкований этого вопроса;
- проявлять определенный уровень творческой деятельности, при этом: трансформировать полученную информацию, воссоздавать ее сжато, выборочно, своими словами, изменяя форму изложения, стиль и т. д. соответственно замыслу высказывания; создавать оригинальный текст определенного стиля речи; аргументировать высказанные мысли, убедительно опровергать ошибочные доказательства; излагать материал выразительно, уместно, экономно, показывать богатство лексических и грамматических средств.

Оценка «5» ставится, если обучающийся понимает полно, последовательно и правильно с точки зрения норм литературного татарского языка излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 ошибку, которую сам исправляет, и 1 недочет в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и непоследовательно, допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, ошибки в языковом оформлении излагаемого; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, излагает материал беспорядочной неуверенно.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

Диктант

Диктант – одна из основных форм обучения школьников орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи. Диктант повышает внимание школьников, правильно организует мысли, учит самопроверке. Для диктанта целесообразно использовать связные тексты. Они должны отвечать нормам современного татарского литературного языка. Примерный объем текста для диктанта:

10 класс – 80–90 слов; 11 класс – 90–100 слов.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится, если имеется 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая ошибка и 2 пунктуационные ошибки.

Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок. Оценка «2» ставится, если имеется 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.

Примечание: если к диктанту дано дополнительное грамматическое задание, объем текста уменьшается на 10–15 слов и ставится две оценки.

За дополнительное задание ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если задания выполнены на 85–100% .

Оценка «4» ставится, если задания выполнены на 70–84%.

Оценка «3» ставится, если задания выполнены на 50–69%.

Оценка «2» ставится, если задания выполнены менее 50%.

Контрольный диктант

В контрольном диктанте должно быть не более 2–3 орфографических и пунктуационных правил. При этом должны быть включены основные орфографические и пунктуационные правила.

Орфограммы, включенные в текст контрольного диктанта, должны быть закреплены на 2–3 уроках.

При проверке диктанта следующие ошибки не должны засчитываться: – правило, не включенное в школьную программу; – неизученное правило.

При проверке диктанта однотипные ошибки можно считать как одну ошибку.

Если в контрольном диктанте насчитывается более 5 исправлений, оценка снижается на 1 балл. Если есть в наличии 3 и более исправлений, оценка «5» не ставится.

Примерный объем текста для контрольного диктанта: 5 класс – 40–45 слов; 6 класс – 55–60 слов; 7 класс – 65–70 слов; 8 класс – 75–80 слов; 9 класс – 90–100 слов.

За контрольный диктант ставится одна оценка:

Оценка «5» ставится, если работа выполнена без ошибок или негрубые 1 орфографическая или 1 пунктуационная ошибка.

Оценка «4» ставится, если имеются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая ошибка и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки; также 3 орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические и 3 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 9

пунктуационных ошибок, также 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и т.д.

Сочинение

Обучающиеся в сочинениях должны показать следующие умения и навыки:

- правильно составить план (с точки зрения содержания и стилистики);
 - раскрыть тему сочинения полностью;
 - правильно и убедительно изложить свои мысли с приведением фактов и логичным заключением.

При проверке сочинения нужно обратить внимание на такие элементы, как содержание, структура, последовательность излагаемых событий, словарный запас, правильное использование грамматических и орфографических правил и т. д. Также при оценке сочинения нужно обратить внимание на полное раскрытие темы, правильное использование материала, наличие/отсутствие подтверждающих фактов, многочисленные повторы.

При анализе языка сочинения нужно обратить внимание на использование языковых средств.

Нормы слов в сочинениях:

10 класс – 100–110 слов; 11 класс – 110–120 слов.

За сочинение ставятся 2 оценки: за содержание и грамотность.

За содержание:

Оценка «5» ставится, если тема полностью раскрыта, показано личное отношение к теме, отбор лексического материала оправдан, языковой материал выбран правильно. Оценка

«4» ставится, если показано хорошее знание тематического материала, правильно выражены мысли, обобщения и выводы, сочинение написано на правильном литературном языке.

Оценка «3» ставится, если работа соответствует теме, но даны схематичные ответы, при изложении материала допущены некоторые неточности или нарушена последовательность изложения.

Оценка «2» ставится, если показано плохое знание темы сочинения.

За грамотность:

Оценка «5» ставится, если орфографически и пунктуационно работа оформлена правильно и без ошибок.

Оценка «4» ставится, если имеют 2 стилистические ошибки, не более 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» ставится, если допущены 3 стилистические ошибки и не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеются более 3 стилистических ошибок и более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Изложение

Текст изложения должен отвечать обучающей, развивающей и воспитательной целям, содержание и язык текста изложения должны быть доступны школьникам. Нормы слов в изложениях:

10 класс – 105–110 слов; 11 класс – 110–120 слов.

Критерии оценивания изложения:

- уровень понимания содержания текста;
- передача содержания текста;

- последовательность основной мысли и связей между частями;
- правильный выбор слов, составление правильных предложений, порядок и связи слов в предложениях, использование разнообразных предложений, составление предложений с прямой и косвенной речью;
- положительные стороны языка изложения (слово, типы предложений, правильное использование словарного запаса); – орфографические, пунктуационные ошибки.

За изложение ставятся 2 оценки: за содержание и грамотность.

За содержание: Оценка «5» ставится, если правильно и последовательно воспроизведен авторский текст. Оценка «4» ставится за работу, в которой незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеется 1 фактическая или речевая неточность.

Оценка «3» ставится, если имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, обучающийся не всегда точно использует слова.

Оценка «2» ставится, если имеются значительные отступления от авторского текста, главной части, основной мысли, пропускаются важные эпизоды, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

За грамотность:

Оценка «5» ставится, если отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В работе допустимо 1 исправление.

Оценка «4» ставится за работу, в которой имеется не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки и 1 исправление.

Оценка «3» ставится за работу, в которой имеется 3–5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка и 1 исправление.

Оценка «2» ставится за 6 и более орфографических и 3–4 пунктуационные ошибки и 3–4 исправления. **Тест**

При проведении теста проверяются знания по всему изученному материалу. При проверке теста ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если задания выполнены на 85-100% .

Оценка «4» ставится, если задания выполнены на 70-84%.

Оценка «3» ставится, если задания выполнены на 50-69%.

Оценка «2» ставится, если задания выполнены менее 50% или в целом не выполнена.

Проектная работа

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. Критерии оценивания (по баллам):

1. обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 4 баллов);
2. владение грамотной речью (от 0 до 2 баллов);
3. качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов);
4. качество представления проекта (от 1 до 3 баллов);
5. умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов);
6. дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 16.

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 14 до 16 баллов.

Оценка «4» ставится, если обучающийся получает от 11 до 13 баллов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся получает от 9 до 12 баллов. Оценка «2» ставится, если обучающийся получает менее 8 баллов.

Критерии оценивания по родной (татарской) литературе для обучающихся 10-11 классов

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы направлена на обеспечение качества образования и предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как учителей, так и обучающихся. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне основного общего образования выступают планируемые результаты по предмету.

Система оценки достижения планируемых результатов предполагает комплексный подход к оценке результатов образования.

Чтение

При организации чтения на уроке родного татарского языка необходимо учесть следующие моменты:

– перед чтением учащиеся должны получить четко сформулированную коммуникативную задачу – зачем, с какой целью они должны прочитать текст;

– так как задача определяет выбор вида чтения, учителю необходимо провести специальную работу, обеспечивающую овладение теми или иными приемами чтения; – учитель должен найти формы контроля, которые соответствовали бы задачам и виду чтения.

Правильно организованное чтение текстов на уроках татарского языка способствует развитию очень важных общеучебных умений: умения членить текст на смысловые куски, определять связи между ними, устанавливать причинные отношения между фактами и явлениями языка и речи, находить опорные (ключевые) слова (предложения), группировать излагаемые факты, ориентироваться в тексте, пересказывать текст с учетом поставленной задачи, определять логическую структуру текста и т.д.

Чтение с целью извлечения нужной информации из текста

(просмотровое чтение):

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает нужную информацию, исследовав за короткое время оригинальный текст или несколько отрывков маленького размера.

Оценка «4» ставится, если обучающийся находит 2/3 части нужной информации.

Оценка «3» ставится, если обучающийся находит 1/3 части нужной информации.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает текст и не может найти нужную информацию.

Чтение с целью понять основное содержание (ознакомительное чтение):

Оценка «5» ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, значения незнакомых слов по контексту, определяет главную мысль, основные факты.

Оценка «4» ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты. При этом не понимает значения незнакомых слов, обращается к словарю, темп чтения медленный.

Оценка «3» ставится, если обучающийся понимает частично основное содержание текста, определяет очень малое количество основных фактов текста.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает основное содержание текста или понимает неправильно, не находит основные факты, не может толковать значение незнакомой лексики.

Чтение с целью максимально полно понять основное содержание текста (изучающее чтение):

Оценка «5» ставится, если обучающийся полностью понимает содержание оригинальных текстов (публицистический, научно-популярный; руководство или отрывок путеводителя и

т.д.). При этом использует все возможности (смысловое предположение, анализ) для понимания основного содержания текста.

Оценка «4» ставится, если обучающийся полностью понимает основное содержание текста, при этом много раз обращается к словарю.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не до конца понимает содержание текста, при этом много раз обращается к словарю.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает содержание текста, не находит в словаре незнакомые слова из текста.

Говорение

Устные ответы учащихся предполагают монологическую и диалогическую формы.

Диалогическая речь представляет форму речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами. Особенности диалогической речи:

- краткие высказывания;
- использование паралингвистических (внеязыковых) средств общения (мимика, жесты);
- особая роль интонации;
- наличие неполных предложений; — основная доля простых предложений.

Монологическая речь представляет форму речи, обращенную к одному или нескольким собеседникам (в том числе и к самому себе). Особенности монологической речи:

- развернутость, стремление широко передать тематическое содержание высказывания; — наличие полных распространенных предложений.

Оценка «5» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, понимает материал, может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм татарского литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Сочинение

Обучающиеся в сочинениях должны показать следующие умения и навыки:

- правильно составить план (с точки зрения содержания и стилистики);
- раскрыть тему сочинения полностью и до конца;
- правильно и убедительно изложить свои мысли (с приведением фактов и заключений).

При проверке сочинения нужно обратить внимание на такие элементы, как содержание, структура, словарный запас, правильное использование грамматических и орфографических правил и т.д. Также при оценке сочинения нужно обратить внимание на полное раскрытие

темы, правильное использование материала, наличие/отсутствие подтверждающих фактов, многочисленные повторы. Структура сочинения должна быть четко последовательна, события должны быть взаимосвязаны между собой. При анализе языка сочинения нужно обратить внимание на использование языковых средств.

Примерный объем слов в сочинениях: 5 класс – 50–60 слов; 6 класс – 60–70 слов; 7 класс – 70–80 слов; 8 класс – 80–90 слов; 9 класс – 90–100 слов.

За сочинение ставятся две оценки: за содержание и грамотность. *За содержание:*

Оценка «5» ставится, если тема полностью раскрыта, показано личное отношение к теме, отбор лексического материала оправдан, языковой материал выбран правильно.

Оценка «4» ставится, если показано хорошее знание тематического материала, правильно выражены мысли, обобщения и выводы, работа написана на литературном языке.

Оценка «3» ставится, если работа соответствует теме, но даны схематичные ответы, при изложении материала допущены некоторые неточности или нарушена последовательность изложения.

Оценка «2» ставится, если показано плохое знание темы сочинения. *За грамотность:*

Оценка «5» ставится, если орфографически и пунктуационно работа оформлена правильно и без ошибок.

Оценка «4» ставится, если имеют 2–3 стилистические ошибки, не более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» ставится, если допущены 3–4 стилистические ошибки и не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеются 5–6 стилистических ошибок, не более 7–8 орфографических и пунктуационных ошибок. **Тест**

В 5–9 классах для обучающей или проверочной работы может быть использован тест. Тест по усмотрению учителя может быть адаптирован к той или иной теме.

Оценка «5» ставится, если задания выполнены на 85–100%.

Оценка «4» ставится, если задания выполнены на 70–84%.

Оценка «3» ставится, если задания выполнены на 50–69%.

Оценка «2» ставится, если задания выполнены менее 50% или в целом не выполнена.

Проектная работа

Проектная деятельность в основной школе является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Критерии оценивания (по баллам):

1) Обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 4 баллов).

2) Владение грамотной речью (от 0 до 2 баллов).

3) Качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов).

4) Качество представления проекта (от 1 до 3 баллов).

5) Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов).

6) Дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 16.

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 14 до 16 баллов.

Оценка «4» ставится, если обучающийся получает от 11 до 13 баллов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся получает от 9 до 12 баллов. Оценка «2» ставится, если обучающийся получает менее 8 баллов.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по информатике в 10-11 классах

Основными формами проверки предметных результатов обучающихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ПК, реферат и проект.

При оценке письменных и устных ответов преподаватель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа считается безупречной на ПК, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью преподавателя выполнил все этапы решения задачи на ПК, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ПК, *проводится по пятибалльной системе*, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями обучающимися, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающему дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка устных ответов обучающихся Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

– нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

– допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала,

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

– в графическом изображении

алгоритма (блок-схеме), в теоретических

выкладках решения нет пробелов и ошибок;

– в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

– допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ПК, выполняемая без образца (подробного описания), оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если:

– обучающийся самостоятельно выполнил все

этапы решения задач на ПК;

– работа выполнена полностью и

получен верный ответ или иное требуемое

представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если:

– работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

– правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

– работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

– работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка практических работ обучающихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

– работа выполнена полностью;

– в тексте программы нет

синтаксических ошибок, компиляция программы

проходит без ошибок;

– в алгоритме нет логических ошибок, математическая модель задачи составлена правильно;

– алгоритм выбран оптимальный;

- обучающийся дает развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т. п.;
- при тестировании программы проходят все тестовые примеры; – обучающийся может предложить другой алгоритм решения задачи.

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, обоснования шагов решения достаточны;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок, компиляция программы проходит без ошибок;
- допущена одна логическая ошибка (в составлении условия проверки при ветвлении, условия окончания/продолжения цикла, математической модели задачи) или два-три недочета в оформлении ввода/вывода в программе;
- выбран неоптимальный алгоритм;
- при тестировании программы проходят более 50% тестовых примеров – обучающийся затрудняется предложить другой алгоритм решения задачи.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок, компиляция программы проходит без ошибок;
- допущены более одной логической ошибки или двух-трех недочетов в оформлении ввода/вывода программы;
- выбран неоптимальный алгоритм;
- при тестировании программы проходят только отдельные (упрощенные) тестовые примеры;
- учащийся разработал программу только для частного случая поставленной задачи;
- обучающийся не может предложить другой алгоритм решения задачи.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Тест оценивается следующим образом:

- «5» - 85-100%
- «4» - 70-84%
- «3» - 50-69% «2» - менее 50%

Оценка рефератов учащихся Оценка «5» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя; – сообщение логично, последовательно, технически грамотно;

— на дополнительные вопросы даются правильные ответы,

— при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 75%

Оценка «4» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя

— при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 50%

Оценка «3» ставится, если:

- содержание реферата не полностью соответствует теме;
- тема раскрыта недостаточно полно;
- в оформлении реферата допущены ошибки;
- литература, используемая автором при работе над рефератом, устарела;
- в реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении по теме реферата допущены 2 – 3 ошибки;
- сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
- при ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя;

— при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы менее 30%

Оценка «2» ставится, если:

- содержание реферата не соответствует теме.

Проектная деятельность

При выполнении проекта учащиеся должны продемонстрировать компетентное освоение школьного курса информатики и знание теоретических основ информатики как научной области. Различие в оценке образовательных результатов метапредметных, личностных и предметных определяется учителем при постановке целей проектной деятельности обучающихся и интерпретации результатов.

Отличительной особенностью оценки проектной деятельности является ее многокритериальность: предметная компетентность, информационная и коммуникативная компетентность. ИКТ-компетентность как метапредметный образовательный результат включает культуру работы с информацией, умение в качестве результата учебной деятельности создавать и представлять информационные продукты с применением ИКТ-средств и информационных технологий.

При организации проектной деятельности учащемуся необходимо сосредоточиться не только на создании учебного продукта как результата учебной деятельности, но и на составлении пояснительной записки, описаний проектной деятельности, реферата, научно-исследовательской и научно-практической работы.

Текстовые документы в электронном формате позволяют дать многокритериальную оценку деятельности учащегося:

– оценить предметную компетентность,
– общий культурный уровень, – культуру
письменной речи учащихся, – ИКТ-
компетентность.

В целом, эти критерии позволят определить степень достижения метапредметных образовательных результатов.

В качестве критериев достижения личностных образовательных результатов оценивается степень приближения к социальному портрету выпускника основной школы, уровень коммуникативной культуры, степень социализации.

При выполнении проекта как комплексной диагностической работы оценивается результат деятельности учащегося по пяти критериям:

- предметная компетентность (когнитивная сфера),
- предметная компетентность (операциональная сфера),
- информационно-технологическая культура,
- культура оформления электронного документа,
- культура письменной речи.

Данные критерии дают развернутую оценку предметных и метапредметных образовательных результатов, в том числе и ИКТ-компетентности. Обучающемуся оценка может быть выставлена как среднее арифметическое по всем критериям.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по химии в 10-11 классах Оценка устных ответов.

Отметка «5» - ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» - ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» - ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

Оценка комбинированных контрольных работ.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки Отметка

«5» ставится за выполнение 85-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-84 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Критерии оценивания тестовых контрольных работ.

Отметка «5» ставится за выполнение 85-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-84 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее %,50 Шкала перевода в пятибалльную систему оценки.

Критерии оценивания экспериментальных умений (лабораторные и практические задания)

Отметка «5» ставится если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

Отметка «4» ставится если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя

Отметка «2» ставится если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка проектных работ.

Отметка «5» ставится если цель четко сформулирована и убедительно обоснована.

Представлен развернутый план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе.

Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников.

Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента,

автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

Отметка «4» ставится если цель сформулирована, но не обоснована. Представлен краткий план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта не полностью. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). Продукт не полностью соответствует требованиям качества. **Отметка «3»** ставится если цель сформулирована нечетко либо не сформулирована. Представленный план не ведет к достижению цели проекта. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть представленной информации не относится к теме работы. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Выступление не соответствует требованиям проведения презентации. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям). **Оценка умений решать расчетные задачи.**

Отметка «5» ставится если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» ставится если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5» ставится если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «2» ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка реферата.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: - новизна текста;

- обоснованность выбора источника; -
степень раскрытия сущности вопроса; -
соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а)

соответствие плана теме реферата;

- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по иностранному языку в 10-11 классах

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В систему оценки предметных результатов входят:

- Опорные знания, включающие в себя: ключевые понятия, правила, факты, методы, понятийный аппарат.

- Предметные действия: использование знаково-символических средств в рамках преобразования, представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

Оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- учета индивидуальных потребностей в учебном процессе,
- побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

Цель оценки предметных результатов - оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Система оценивания строится на основе следующих принципов:

1. Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

3. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.

4. Оценивать можно только то, чему учат.

5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.

6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Критерии оценивания работ обучающихся по предмету «Английский язык»

1. Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Оценка «2»	50% и менее	50% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 50% до 69%
Оценка «4»	От 70% до 84%	От 70% до 84%
Оценка «5»	От 85% до 100%	От 85% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. *Организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

2. Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки				
	1. Содержание:	2. Организация работы	3. Лексика	4. Грамматика	5. Орфография и пунктуация
«5»	коммуникативная задача решена полностью. Допускается 1 неполный или неточный аспект	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Все аспекты соблюдены.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Допускаются 1-2 лексические ошибки.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Допускаются 1-2 грамматичес	орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. Допускаются 1-2 грамматические ошибки.

				кие ошибки.	
«4 »	коммуника тивная задача решена полностью. 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно	высказыван ие логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказыван ия и текст поделен на абзацы. Допускаютс я 1–2 ошибки в организации текста.	лексика соответств ует поставленн ой задаче и требования м данного года обучения. Но имеются 3– 4 лексичес кие ошибки.	использова н ы разнообразн ые грамматичес кие конструкции в соответствии и с поставлен но й задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматичес кие ошибки незначитель н о препятству ю т решению коммуникати вной задачи. Допускаются 3 грамматиче ские ошибки.	незначительны е орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительн ый или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. Допускаются 3 орфографические и пунктуационные ошибки.

«3»	Коммуникативная задача решена. 4 аспекта не раскрыты.	высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Допускаются 3-4 ошибки в организации текста.	местами неадекватное употребление лексики. Допускается 5 лексических ошибок.	Имеются 4 грамматические ошибки.	незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. Имеются 4 орфографические и пунктуационные
					ошибки.
«2»	Коммуникативная задача не решена. 5 и более аспекта не раскрыты	высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 5 и более ошибок в организации текста.	5 и более количество лексических ошибок.	5 и более грамматических ошибок.	значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. Имеются 5 и более

					орфографических и пунктуационных ошибок.
--	--	--	--	--	--

3. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах) Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание(соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником(умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика(словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика(использование разнообразных грамматических конструкций в

соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение(правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оцен ка	Содержа ни е	Коммуникат ив ное взаимодейст вие	Лекси ка	Граммати ка	Произнош ен ие
«5»	Соблюден объем высказыван ия.	Адекватная естественная реакция на реплики	Лексик а адекватна поставленн	Использов ан ы разные	Речь звучит в естественном

			о й задаче и	грамматич еск ие	темпе, в речи обучающегос
--	--	--	-----------------	------------------------	------------------------------

	<p>Высказыва н ие соответстvue т теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответстvue т типу задания, аргументаци я на уровне, нормы вежливости соблюдены. Все аспекты раскрыты.</p>	<p>собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативн ых задач. Все аспекты соблюдены.</p>	<p>требовани ям данного года обучения языку. Допускаютс я 1-2 лексические ошибки.</p>	<p>конструкции в соответстви и с задачей и требованиям данного года обучения языку. 1-2 грамматическ ие ошибки, не мешающие коммуникаци и.</p>	<p>я возможны 1-2 фонетические ошибки.</p>
--	--	--	---	--	--

«4»	<p>Не полный объем высказывания. Высказывание не соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Не раскрыт</p>	<p>Коммуникация немного затруднена. Не раскрыт 1 аспект задания.</p>	<p>Лексические ошибки незначительны, но влияют на восприятие речи учащегося. Допускаются 3-4 лексические ошибки.</p>	<p>Грамматические незначительные влияют на восприятие речи присутствующих 3-4 грамматических ошибки.</p>	<p>Речь в целом понятна, допускаются отдельные (3-4 фонетические ошибки).</p>
	<p>1 аспект задания.</p>				

«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены 2-3 аспекта, указанные в задании, стилизовое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Не отражены 2-3 аспекта, указанные в задании.	Обучающийся делает 5 лексических ошибок.	В речи присутствует 5 грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом, допускаются 5 фонетических ошибок. Медленный темп речи.
«2»	Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты, указанные в задании, не учтены. Не соблюдены все аспекты задания.	Коммуникативная задача не решена. Все аспекты задания не раскрыты.	Учащийся не может построить высказывание. Присутствуют многочисленные (более 5 лексических ошибок).	Учащийся не может построить грамматически и верно построенное высказывание. Присутствуют многочисленные (более 5 грамматических ошибок).	Понимание речи затруднено из-за большого количества фонетических ошибок (более 5).

4. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по

извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	Не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	Полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	Понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	Текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	Если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	Ученик практически не ориентируется в тексте.

Чтение вслух

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-3 фонетических ошибок	5
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более семи фонетических ошибок, в том числе три ошибки, искажающие смысл	3
Речь воспринимается с трудом из-за значительного числа неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более семи фонетических ошибок, ИЛИ сделано четыре и более фонетические ошибки, искажающие смысл	2

Аудирование

Критерии	Оценка
Ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.	5
Ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Имеется 1-2 ошибки.	4

Ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса или имеется 3-4 ошибки.	3
Ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.	2

Проверяемые виды речевой деятельности

10 класс - 1400ЛЕ, 1300 ЛЕ

говорение	аудирование	чтение	письменная
-----------	-------------	--------	------------

				речь
диалог этикетного характера, диалог — побуждение к действию, диалог-расспрос); диалог обмен мнениями, КОМБИНИРОВАННЫЙ	описание, в том числе характеристика; повествование/сообщение, рассуждение, основное содержание прочитанного текста, результаты выполненной проектной работы	с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, прогнозировать содержание звучащего текста по началу сообщения	смысловое чтение: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, читать про себя несплошные тексты (таблицы) и понимать представленную в них информацию; определять последовательность главных фактов/событий в тексте; чтение вслух	анкеты и формуляры, электронное сообщение личного характера, создавать небольшое письменное высказывание с опорой на образец, план, таблицу и/или прочитанный/прослушанный текст, заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста

до 8 реплик со стороны каждого собеседника	объём — 12—124 фраз	время звучания текста/текстов для аудирования — до 2,5 минуты	объём текста/текстов для чтения — 500-700 слов, объём – до 150 слов	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране/странах изучаемого языка (объёмом до 130 слов);
				Создавать небольшое письменное высказывание с опорой на образец, план, картинку, таблицу, диаграмму, прочитанный/прослушанный текст (объём высказывания – до 150 слов)

11 класс - 1500 ЛЕ, 1400 ЛЕ

говoreние	аудирование	чтение	письменная речь
-----------	-------------	--------	-----------------

комбинированный диалог, включающий различные виды диалогов , диалог этикетного характера, диалог — побуждение к действию, диалог-расспрос; диалог-обмен мнениями	описание, в том числе характеристика; повествование/сообщение , основное содержание прочитанного текста, результаты выполненной проектной работы	с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, прогнозировать содержание звучащего текста по началу сообщения	смысловое чтение: с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, читать про себя несплошные тексты (таблицы) и понимать представленную в них информацию; определять последовательность главных фактов/событий в тексте; чтение вслух	анкеты и формуляры , электронное сообщение личного характера, создавать небольшое письменное высказывание с опорой на образец, план, таблицу и/или прочитанный/прослушанный текст, заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного
				го/прослушанного текста

до 9 реплик со стороны каждого собеседника	объём —14—15 фраз	время звучания текста/текстов для аудирования — до 2,5 минуты	объём текста/текстов для чтения — 600-800 слов, объём – до 150 слов	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране/странах изучаемого языка (объёмом до 140 слов); Создавать небольшое письменное высказывание с опорой на образец, план, картинку, таблицу, графики, диаграммы, прочитанный/прослушанный текст (объём высказывания – до 180 слов)
--	-------------------	---	---	---

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по истории, обществознанию в 10-11 классах

Критерии для оценивания устного ответа на уроках истории Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ примерами, фактами; самостоятельно делать выводы. Последовательно, связно и безошибочно излагает учебный материал: дает

ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает выводы; формирует точное определение основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно использует наглядные пособия, учебник, дополнительную литературу.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании примеров делать выводы, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы с учебником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто отвечать на письменный вопрос, и на вопросы по историческому источнику;

- соотносить исторические события с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла; • демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; • отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; • дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;

- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; • попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

- пересказал текст источника без его комментирования;

- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

При оценивании тестовых заданий учитывается соотношение процента выполнения заданий отметке.

«5» - 85-100%

«4» - 70-84%

«3» - 50-69%

«2» - менее 50%

Критерии оценки знаний учащихся по обществознанию (в том числе по праву и экономике)

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; • дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; • дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

• демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- не увидел проблему, не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- Или информацию представил не в контексте задания
- Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- продемонстрировал базовые знания при ответах на вопросы текста;
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний;
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; • попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; • не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; • не смог определить основную идею, мысль текста;
- или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценивания тестов по истории и обществознанию

На выполнение **тематических тестов** отводится 7 - 15 минут (в зависимости от количества заданий и уровня сложности). На выполнение **итоговых тестов** отводится 3040 минут.

В тестах содержатся задания базового уровня **с выбором ответа**. С их помощью проверяются знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явления, причин и следствий событий.

Более сложные задания **с открытым ответом** (слово, дата, сочетание цифр) позволяют проверить умение извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты.

Задания повышенного уровня сложности **с открытым развернутым ответом** предполагают разные виды деятельности: анализ исторического документа, анализ исторических версий и оценок, анализ исторической ситуации, представления общей характеристики, сравнения.

В зависимости от формы задания используются различные формы оценивания. Существует система, при которой вопрос оценивается 1 баллом в случае правильного ответа и 0 баллов, если ответ неправильный. Задания с выбором нескольких правильных ответов баллы начисляются по следующей схеме:

- Полностью правильно указанные характеристики – 3 балла
- Две правильно указанные характеристики – 2 балла
- Одна правильно указанная характеристика – 1 балл
- Отсутствие правильных характеристик – 0 баллов

Таким образом, максимально возможный балл за правильное выполнение задания будет равен числу правильных вариантов ответа, имеющихся в нем.

Ответы учащихся на открытые задания свободного изложения могут дословно не совпадать с эталоном.

Используется гибкая система оценивания результатов тестирования, при которой **ученик имеет право на ошибку:**

- «5» - 85-100%
- «4» - 70-84%
- «3» - 50-69%
- «2» - менее 50%

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по географии в 10-11 классах

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка.

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Устный ответ.

Оценка	Критерии оценивания
«5»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; - Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
	<p>- показывает хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.</p>

«4»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. - Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; - В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины - Ответ самостоятельный; <p>Наличие неточностей в изложении географического материала;</p> <p>Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;</p> <p>Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;</p> <p>Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;</p> <p>Понимание основных географических взаимосвязей;</p> <p>Знание карты и умение ей пользоваться;</p> <p>При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.</p>
«3»	<p>Обучающийся:</p> <p>Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; 2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;</p> <p>3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.</p> <p>4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;</p> <p>5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;</p> <p>6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</p> <p>7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</p>

	8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при
	<p>воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</p> <p>9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);</p> <p>10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;</p> <p>11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;</p> <p>12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.</p>
«2»	<p>Обучающийся:</p> <p>Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.</p> <p>Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;</p> <p>Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</p> <p>При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p> <p>Имеются грубые ошибки в использовании карты.</p>
«1»	<p>Обучающийся:</p> <p>Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.</p> <p>Полностью не усвоил материал.</p>

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка	Критерии оценивания «5»
	Обучающийся: - выполнил работу без ошибок и недочетов; - допустил не более одного недочета.
«4»	Ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: - не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - не более двух недочетов.
«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: - не более двух грубых ошибок - не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета - не более двух-трех негрубых ошибок - не более одной негрубой ошибки и трех недочетов Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2»	Обучающийся: - допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; - если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Количество вопросов в тесте	Время выполнения	Критерии оценивания
10 вопросов «4» - 70-84% правильных ответов «3» - 50-69% правильных ответов «2» - менее 50% правильных ответов	10 – 15 минут	«5» - 85-100% правильных ответов
20 вопросов «4» - 70-84% правильных ответов «3» - 50-69% правильных ответов «2» - менее 50% правильных ответов	20-30 минут	«5» - 85-100% правильных ответов
30 вопросов «4» - 70-84% правильных ответов «3» - 50-69% правильных ответов «2» - менее 50% правильных ответов	30 – 40 минут	«5» - 85-100% правильных ответов

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

«4»	<p>Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <p>Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).</p> <p>Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</p> <p>Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.</p>
«3»	<p>Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.</p>
«2»	<p>Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено</p>
<p>плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.</p>	

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка	Критерии оценивания
«5»	правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- 1) незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- 2) незнание наименований единиц измерения;
- 3) неумение выделить в ответе главное;
- 4) неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- 5) неумение делать выводы и обобщения;

- 6) неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- 7) неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- 8) неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- 9) нарушение техники безопасности;
- 10) небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым** ошибкам следует отнести:

- 1) неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- 2) ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- 3) ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- 4) ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- 5) нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- 6) нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- 7) неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- 1) нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- 2) ошибки в вычислениях;
- 3) небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; 4) орфографические и пунктуационные ошибки.

Требования к выполнению практических работ в контурных картах.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

- Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу обучающийся ставит свою фамилию и класс.
- При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
- В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и обучающиеся делают ошибки.
- Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
- Географические названия объектов подписывают с заглавной буквы.
- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
- Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
- При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
- Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по

предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации).

- Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматических ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по биологии в 5-11 классах

Оценка устного ответа учащихся Отметка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи. **Отметка "2":**

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;

- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. **Отметка "2" ставится, если ученик:**

– допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

– или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные и контрольные тесты.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20 — 30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

оценка «5» - 85-100% максимального количества баллов;

оценка «4» - 70-84% максимального количества баллов; оценка

«3» - 50-69% максимального количества баллов; оценка «2» -

менее 50% максимального количества баллов.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по физике в 10-11 классах

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или

небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменных работ (контрольных, самостоятельных) Оценка "5" ставится, если ученик: 1.Выполнил работу без ошибок и недочетов;

2.Допустил не более одного недочета.

3.В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «5» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1.Выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

2.В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «4» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1.Правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; формулы при наличии правильного ответа или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

2.В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «3» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

2. Правильно выполнил менее части работы, достаточной для выставления отметки «3».

Оценка проекта.

Высокий уровень - Оценка "5"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Оценка "4"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Оценка "3"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Оценка "2"

Проект не выполнен или не завершен

Тестирование

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79% от общего числа баллов

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 35 % до 59% от общего числа баллов

Оценка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 35 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку. **Критерии оценивания лабораторных работ** **Оценка «5»** ставится, если ученик:

Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы). Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы). Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но: Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета. Эксперимент проведен не

полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы). Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

При оценивании тестовых заданий учитывается соотношение процента выполнения заданий отметке.

«5» - 85-100%

«4» - 70-84%

«3» - 50-69%

«2» - менее 50%

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по математике, алгебре, геометрии, вероятности и статистике в 10-11 классах

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются *ошибки и недочеты*. **Погрешность** считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К **недочетам** относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые

не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2

(неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий. **Критерии ошибок**

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменных работ (контрольных, самостоятельных)

Отметка "5" ставится, если ученик:

1.Выполнил работу без ошибок и недочетов.

2.Допустил не более одного недочета.

3.В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «5» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

2. В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «4» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; формулы при наличии правильного ответа или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

2. В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «3» в соответствии с заранее оговоренным нормативом. **Отметка "2" ставится, если ученик:**

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».

2. Правильно выполнил менее части работы, достаточной для выставления отметки «3».

Критерии оценивания проекта.

Высокий уровень - Отметка "5"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.

3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.

4. Проявлены творчество, инициатива.

5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка "4"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка "3"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне. Низкий уровень - **Отметка "2"**
Проект не выполнен или не завершен.

Критерии оценивания тестовых работ

При оценивании тестовых заданий учитывается соотношение процента выполнения заданий отметке.

«5» - 85-100%

«4» - 70-84%

«3» - 50-69%

«2» - менее 50%

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по технологии в 10-11 классах

Оценивание самого процесса познания, его результатов призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые поощряли бы учащихся к

развитию и дальнейшему продвижению в познании. Систему оценивания нужно выстраивать таким образом, чтобы с ее помощью можно было бы:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ; -обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Структура системы оценки: входной (стартовый) контроль, текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль. На уроках технологии мною используются различные методы и формы оценивания, такие как собеседование, задания в тестовой форме, письменные и практические самостоятельные работы.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках технологии, являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий практических работ и упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

При устной проверке.

Оценка «5» ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал;

допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя. Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал;

не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

творчески планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами. Оценка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;

затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Критерии оценивания практической работы

Балл Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу

«5» 1) полностью соблюдались правила техники безопасности;

2) рабочее место рационально организовано, спланирован труд;

3) правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно, аккуратно, качественно, в соответствии с технологическими требованиями, высокое качество выполненной работы.

«4» 1) полностью соблюдались правила техники безопасности;

2) допущены незначительные недостатки в организации рабочего места и планировании труда;

3) в основном правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно, в соответствии с технологическими требованиями. Качество и аккуратность ниже требуемого.

«3» 1) неточности в соблюдении правил техники безопасности;

2) недостатки в организации рабочего места и планировании труда;

3) отдельные приемы труда выполнялись неправильно, низкая самостоятельность, имеются небольшие нарушения технологических требований. Качество и аккуратность выполнения удовлетворительное.

«2» 1) неточности в соблюдении правил техники безопасности;

2) имеют место существенные недостатки в организации рабочего места и планировании труда;

3) неправильно выполнялись многие приемы труда, низкая самостоятельность, имеются значительные нарушения технологических требований. Качество и аккуратность выполнения неудовлетворительное.

Работа не соответствует образцу, не отвечает предъявленным к ней требованиям или брак, допущенный в работе, исправить невозможно

«1» 1) обучающийся показывает полное незнание соответствующего раздела изучаемого материала;

2) отказ от ответа.

Оценивание результатов тестирования

Отметка Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу

«5» Количество баллов составляют 85 – 100 % от общего количества;

«4» Количество баллов составляют 70 – 84 % от общего количества;

- «3» Количество баллов составляют 50 – 69% от общего количества;
- «2» Количество баллов составляют 50 % и менее верных ответов от общего количества;
- «1» Не ставится.

Для каждой проверочной работы имеются критерии оценок в баллах и процентном соотношении. За каждый правильный ответ ставится «+», если ответ неполный или частично неверный, ставится «+–», за неправильный ответ «–». За каждый «+» обучающийся получает 1 балл, за «+–» – 0,5 балла, за «–» – 0 баллов. Подсчитывается количество баллов по тесту, и по количеству баллов в соответствии с таблицей процентного соотношения количества баллов по тесту от максимального общего количества баллов выставляется отметка.

Критерии оценивания творческих проектов

- Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).
- Технологические критерии (выполнение всех этапов проектирования, наличие эскизов, схем, рисунков; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности, качество выполненной практической работы).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).
- Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.
- Полнота ответов на дополнительные вопросы. Критерии оценивания творческих проектов

Критерии оценивания	Баллы	№
1.1	Общее оформление	1
1.2	Актуальность. Обоснование проблемы, формулировка темы проекта	1
1.3	Сбор информации по теме проекта, анализ прототипов	0,5
1.4	Анализ возможных идей, выбор оптимальной идеи	1
1.5	Выбор технологии изготовления изделия	1
1.6	Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления	1
1.7	Разработка конструкторской документации, качество графики	1
1.8	Описание изготовления изделия (технологическая карта)	1
1.9	Описание окончательного варианта изделия	0,5
1.10	Эстетическая оценка выбранного изделия	0,5
1.11	Экономическая и экологическая оценка выполненного (готового) изделия	

1.12	Реклама изделия	1
2.1	Оригинальность конструкции	5
2.2	Качество изделия	10
2.3	Соответствие изделия проекту	5
2.4	Практическая значимость	5
3.1	Формулировка проблемы и темы проекта	2
3.2	Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи	1
3.3	Описание технологии изготовления изделия	3
3.4	Четкость и ясность изложения	1
3.5	Глубина знаний и эрудиция	2
3.6	Время изложения (7-8 мин)	1
3.7	Самооценка	2
3.8	Ответы на вопросы	3

Итого: 50

Оценивание творческих работ учащихся производится следующим образом: подсчитывается количество баллов по таблицам оценивания творческих работ в соответствии с видом работы, и по количеству баллов в соответствии с таблицей процентного соотношения количества баллов от максимального общего количества баллов выставляется отметка.

Отметка Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу

- «5» Количество баллов составляют 85 – 100 % от общего количества;
- «4» Количество баллов составляют 70 – 84 % от общего количества;
- «3» Количество баллов составляют 50 – 69 % от общего количества;
- «2» Количество баллов составляют менее 50 % верных ответов от общего количества;

При оценке предметных результатов следует иметь в виду, что должна оцениваться не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий; умение приводить необходимые пояснения, выстраивать цепочку логических обоснований; умение сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации; умение критически осмысливать полученный результат; умение точно и полно ответить на поставленный вопрос.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по ОБЖ в 10-11 классах

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь

между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля. При оценивании используется следующая шкала:

оценка «5» - 85-100% максимального количества баллов; оценка «4» - 70-84% максимального количества баллов; оценка «3» - 50-69% максимального количества баллов; оценка «2» - менее 50% максимального количества баллов;

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по физической культуре в 10-11 классах

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями, навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, спортивным играм, легкой атлетике, общей физической подготовленности – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5

Оценка 4

Оценка 3

Оценка 2

За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, учащийся демонстрирует в нём содержатся

глубокое понимание

небольшие

имеются проблемы в

За не понимание и

незнание материала

сущности материала; неточности и знания материала, нет программы логично его излагает, незначительные должной аргументации и используя в деятельности ошибки умения использовать

знания на практике

При желании учащегося повысить свою оценку за счет теоретических знаний, учащемуся предлагается выполнить теоретическую работу (доклад, презентацию, проект).

Оценка 5

Оценка 4

Оценка 3

Оценка 2

- Работа полностью завершена
 - Работа полностью завершена
 - Грамотно используется спортивная терминология.
 - Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)
 - Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс
 - Имеются постоянные элементы дизайна.
 - Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)
 - Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических
- Грамотно используется спортивная терминология.
 - Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)
 - Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс
 - Имеются постоянные элементы дизайна.
 - Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)
 - Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических
- Работа полностью завершена
 - Грамотно используется спортивная терминология.
 - Ученик предлагает собственную интерпретацию или понимание (обобщения, приложения, аналогии)
 - Везде, где возможно выбирается более учителя эффективный и/или сложный процесс
 - Имеются постоянные элементы дизайна.
 - Все параметры шрифта трудночитаемым. хорошо подобраны
 - Много ошибок, (текст хорошо читается) делают материал
 - Нет ошибок: ни трудночитаемым грамматических, ни синтаксических
- Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
 - Работа демонстрирует минимальное развитие (обобщения, приложения, аналогии)
 - Везде, где возможно выбирается более учителя эффективный и/или сложный процесс
 - Имеются постоянные подобраны.
 - Все параметры шрифта трудночитаемым. хорошо подобраны
 - Нет ошибок: ни трудночитаемым грамматических, ни синтаксических

Делают элементы дизайна. элементы дизайна. элементы дизайна. текст

Оценка 5

Оценка 4

Оценка 3

Оценка 2

Правильно ответили более чем на 75% вопросов. *

Правильно ответили на 60%-70% вопросов.

Правильно ответили на 50% - 60% вопросов.

Правильно ответили менее чем на 50% вопросов.

*Если нет дополнительных указаний по тесту.

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполнять учебный норматив</p>	<p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в комбинированных ситуациях в процессе игровых и соревновательных действий.</p>	<p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка</p>

III. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Учащийся: - самостоятельно организует место занятий; - подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</p>	<p>Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</p>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Количественные нормативы уровня физической подготовленности учащегося не являются главным показателем успеваемости. Выполнение нормативов необходимо для контроля

за ходом физического развития учащегося.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности,	Исходный показатель соответствует среднему уровню	Исходный показатель соответствует низкому уровню	Учащийся не выполняет государственный

предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.*	подготовленности и достаточному темпу прироста	подготовленности и незначительному приросту	стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности
---	--	---	---

*При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

V. Способы оценивания уровня физической подготовленности учащихся специальной медицинской группой здоровья.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует среднему приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени	Исходный показатель соответствует минимальному приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени	В исходном показателе отсутствует прирост ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени, но имеется активное усердие и максимальное старание в выполнении упражнения.	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности, нет старания в выполнении упражнения.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре. Учащийся старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

10 класс

Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств

№ п/п	Нормативы, испытания	пол	высокий	средний	низкий
1	Бег 30 м (сек)	м	4,8	5,5	5,6
		ж	4,9	5,8	5,9
2	Бег 100 м (сек)	м	14.4	14.8	15.5
		ж	16.5	17.2	18.2
3	Прыжок в длину с места (см)	м	240	220	190
		ж	210	185	170
5	Бег 1000м, мин, с	м	3,29	4,02	4,17
		ж	4,22	5,11	5,29
6	Челночный бег 3х10 м (сек)	м	7,2	7,7	8,1
		ж	8,4	8,9	9,5
7	Поднимание туловища из положения лежа за 30 сек. (кол – во раз)	м	23	20	16
		ж	21	17	14
8	Подтягивание из виса (юноши), лежа (девушки) кол – во раз	м	11	9	7
		ж	16	12	7
9	Наклон вперед из положения стоя (+см)	м	15	9	5
		ж	15	9	5

10	Прыжки через скакалку за 1 мин (кол – во раз)	м	130	125	110
		ж	135	130	120
11	Отжимание в упоре лежа (колво раз)	м	40	25	15
		ж	16	12	8
12	Метание спортивного снаряда, весом 500,700 г., м	м	34	28	26
		ж	19	15	12

11 класс

Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств

№ п/п	Нормативы, испытания	пол	высокий	средний	низкий
1	Бег 30 м (сек)	м	4,7	5,4	5,5
		ж	4,8	5,7	5,8
2	Бег 100 м (сек)	м	13.8	14.2	15.0
		ж	16.2	17.0	18.0
3	Прыжок в длину с места (см)	м	250	230	195
		ж	215	190	175
5	Бег 1000 м,с	м	3,23	3.53	4.09
		ж	4.22	4.54	5.10
6	Челночный бег 10х3 м (сек)	м	7,2	7,8	8,2
		ж	8,6	9.2	9,7
7	Поднимание туловища из положения лежа за 30 сек. (кол – во раз)	м	24	20	16
		ж	21	17	13
8	Подтягивание из виса лежа (95см; 110см), (кол – во раз)	м	12	10	8
		ж	17	13	9
9		м	15	9	5

	Наклон вперед из положения стоя (+см)	ж	15	9	5
10	Прыжки через скакалку за 1 мин (кол – во раз)	м	135	130	115
		ж	140	135	125
11	Отжимание в упоре лежа (кол-во раз)	м	42	26	16
		ж	16	12	7
12	Метание спортивного снаряда, весом 500,700 г., м	м	35	29	27
		ж	20	16	13

Плавание. Учебные нормативы и испытания по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств .

№ п/п	Нормативы; испытания.	5 класс		
		высокий	средний	низкий
1	Погружение с головой под воду, открывание глаз (количество раз)	8	7-4	3
2	«Поплавок», (с)	15	14-6	5
3	Серийные выдохи в воду (количество раз)	20	19-11	10
4	«Звездочка» на груди в неподвижном положении, (с)	15	14-6	5
5	Скольжение (м): На груди, руки вперёд	9	8-6	5
	На спине, руки вдоль туловища	7	6-4	3

6	Плавание, выполняя гребковые попеременные или одновременные движения руками и ногами, (м): На груди На спине	19-11 19-8	15 15	10 7
7	Плавание облегчёнными способами 25м без учета времени	На груди	На груди и спине	На спине

№ п/п	Нормативы; испытания	6 класс		
		высокий	средний	низкий
1	Проплывание дистанции 25м брассом	С выдохом в воду и скольжением после каждого цикла движений	С поднятой головой и произвольным дыханием	Руки, как в брассе, ноги кролем, дыхание произвольное
2	Проплывание дистанции 50м избранным способом (мин,с) Мальчики Девочки	1,05 115	Без учета времени, но технично, с выдохом в воду	Без учёта времени вольным стилем
3	Выполнение техники старта (с опоры мальчики) с первыми плавательными движениями. Длина скольжения 7 м	7 м	До 3 м	До 1 м

Критерии оценивания элективных курсов, курсов по выбору

1. Для оценивания достижений обучающихся при проведении элективных курсов, курсов по выбору используется система «зачет-незачет».

2. Для оценивания достижений обучающихся при проведении элективных курсов в старшей школе используется пятибалльная шкала оценивания, если курсы составляют более 34 часов в течение двух лет.

3. Если продолжительность элективного курса составляет менее 34 часов, оценивание только в системе «зачет-незачет».

4. Курс считается зачетным (или оценен высоким баллом), если:

- обучающийся посетил не менее 80% занятий по этому курсу;
- выполнил какую-либо зачетную работу: тест, контрольную, проектную, исследовательскую работу, подготовил реферат и т.д.

Критерии отметочного оценивания устных ответов Отметка «Зачет» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «Незачет» ставится, если обнаруживается полное незнание и непонимание материала.

Критерии отметочного оценивания письменных домашних, самостоятельных и контрольных работ

Отметка «Зачет» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «Незачет» ставится если учащийся не приступал к выполнению работы, или не выполнил ни одного задания правильно.

Критерии отметочного оценивания тестовых работ Отметка «Зачет» ставится если правильно выполнено 80-100% всей работы.

Отметка «Незачет» ставится если правильно выполнено менее 79% всей работы.

Критерии отметочного оценивания практических и лабораторных работ

Отметка «Зачет» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «Незачет» ставится, если учащийся не выполняет работу полностью.

Критерии отметочного оценивания докладов.

Отметка «Зачет» - тема изложена логично, без существенных ошибок, мысли выражены доступным языком. В работе отмечаются знания учеником темы, свободное владение основными вопросами, способность определить точку зрения по спорным вопросам или выразить отношение в точке зрения какого-либо автора, а также умение работать с литературой, правильно отбирать материал. Выводы автора логичны и убедительны.

Отметка «Незачет» - тема не изложена.

Критерии отметочного оценивания сообщений. Отметка «Зачет» - тема изложена логично, без существенных ошибок, мысли выражены доступным языком. Ученик свободно владеет основными вопросами, правильно отбирает материал. Выводы логичны и убедительны. Составляет краткий план в тетради.

Отметка «Незачет» - тема не изложена полностью.

Общая классификация ошибок.

Ошибка считается грубой, если учащийся:

- не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, их единиц;
- не умеет выделить в ответе главное;
- не умеет применять знания для решения задач и объяснения химических явлений; - неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения;
- не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение;
- не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы;
- не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- не умеет определять показание измерительного прибора;
- нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочетами считаются:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

5. В аттестате отметка об оценке за пройденный элективный курс делается в строке: «кроме того, успешно выполнил программу по элективным курсам». В скобках указывается название курса и оценка деятельности обучающегося по данному курсу.

Критерии оценивания по предмету «Индивидуальный проект»

ОЦЕНКА за проект	БАЛЛЫ, конвертируемые в оценку
Оценка «5» «Отлично»	23-26
Оценка «4» «Хорошо»	18-22
Оценка «3» «Удовлетворительно»	13-17

Оценка «2» «Неудовлетворительно»	0-12
-------------------------------------	------

Критерий 1. Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения (0-3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план достижения (задачи) ее отсутствует	1
Цель определена, ясно описана, есть задачи, посредством которых она достигается	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения (задачи), проект выполнен точно и последовательно в соответствии с задачами	3
Критерий 2. Полнота использованной информации, разнообразие источников (0-3 балла)	
Использована минимальная информация	0
Большая часть представленной информации не относится к сути работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников	3
Критерий 3. Соответствие выбранных средств цели и содержанию работы (0-3 балла)	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства	1
В основном заявленные цели достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные	2
Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и эффективно	3
Критерий 4. Творческий и аналитический подход к работе (0-2 балла)	
Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта	0
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода	1
В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	2
Критерий 5. Качество подготовки презентации (0-4 балла)	
Презентация отсутствует	0
Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иллюстративный материал)	1
Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)	2

Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного листа, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; и т.п.)	3
Высокое качество презентации	4
Критерий 6.	
Качество устного выступления (0-4 балла)	
Выступление не подготовлено	0
Отсутствует логика в изложении материала	1
Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.) Полностью читается текст.	2
Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно. Частично читается текст.	3
Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом. Текст выступления представлен наизусть.	4
Критерий 7.	
Соответствие требованиям оформления письменной части (0-3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 8.	
Качество проектного продукта- практической части (0- 2 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	2
Критерий 9.	
Глубина раскрытия темы проекта (0-2 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта	2
Итого максимально:	26